

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA STAROGARD GDAŃSKI**  
**z dnia ..... 2026 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Referatu Lokalowego Urzędu Miasta w Starogardzie Gdańskim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Rada Miasta Starogard Gdański, biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę z dnia 20 listopada 2025 r. na działania Referatu Lokalowego Urzędu Miasta w Starogardzie Gdańskim **za bezzasadną**, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały, w tym zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi, powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Starogard Gdański.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Starogard Gdański

**Anna Benert**

---

<sup>1)</sup>Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 1436.

## Uzasadnienie

W dniu 20 listopada 2025r. do Rady Miasta Starogard Gdański wpłynęła skarga na działania Referatu Lokalowego Urzędu Miasta w Starogardzie Gdańskim

Art. 229 pkt 3 Kodeks Postępowania Administracyjnego stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada miasta.

Rada Miasta, po zapoznaniu się z treścią skargi, stanowiskami stron oraz materiałem zgromadzonym w toku prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznała skargę za bezzasadną. Zdarzenie będące przedmiotem skargi miało miejsce w dniu 16 października 2024 r., natomiast postępowanie skargowe zostało wszczęte, po złożeniu przez stronę skargi w dniu 20 listopada 2025 r. Znaczny upływ czasu, w istotny sposób ograniczył możliwość jednoznacznej i pełnej weryfikacji przebiegu zdarzeń. Przeprowadzone wysłuchanie stron nie pozwoliło na jednoznaczne ustalenie, czy w trakcie wizyty w Referacie Lokalowym skarżący w sposób wyraźny, jednoznaczny i niebudzący wątpliwości zgłosił wolę wniesienia podania ustnie do protokołu w rozumieniu art. 63 Kodeksu postępowania administracyjnego, ani czy żądanie to zostało sformułowane w sposób umożliwiający jego formalne przyjęcie jako podania w rozumieniu tego przepisu. W szczególności nie było możliwe jednoznaczne ustalenie, czy zgłaszane przez skarżącego kwestie miały charakter formalnego żądania, czy też stanowiły rozmowę informacyjną poprzedzającą ewentualne złożenie podania w jednej z przewidzianych prawem form.

W aktach Urzędu Miasta brak jest jakiegokolwiek dokumentacji z okresu objętego skargą, która potwierdzałaby wniesienie podania w formie ustnej do protokołu, sporządzenie takiego protokołu lub inne czynności świadczące o formalnym przyjęciu podania zgodnie z art. 63 Kodeksu postępowania administracyjnego. Brak jest również dokumentów potwierdzających złożenie pełnomocnictwa w tej konkretnej sprawie. Okoliczność ta uniemożliwia obiektywne potwierdzenie, że doszło do sytuacji, w której organ administracji publicznej był zobowiązany do sporządzenia protokołu z podania ustnego, o którym mowa w art. 63 KPA.

Odnosząc się do podnoszonej w skardze kwestii pełnomocnictwa, Rada Miasta wskazuje, że w aktach Urzędu Miasta brak jest jakiegokolwiek dokumentacji potwierdzającej jego formalne wniesienie lub przyjęcie w dniu 16 października 2024 r. W szczególności brak jest śladów rejestracji pełnomocnictwa w systemie obiegu dokumentów, protokołu jego zgłoszenia lub innych dokumentów urzędowych potwierdzających, że zostało ono skutecznie złożone w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. W tej sytuacji brak jest podstaw do dokonania oceny, czy pełnomocnictwo spełniało wymogi formalne określone w art. 33 KPA oraz czy – w razie jego wniesienia – mogło zostać skutecznie przyjęte przez organ. Ocena taka byłaby bowiem możliwa wyłącznie w odniesieniu do pełnomocnictwa, które zostało formalnie złożone i włączone do akt sprawy. Sam fakt podnoszenia przez skarżącego okoliczności związanych z pełnomocnictwem, przy jednoczesnym braku dokumentacji potwierdzającej jego wniesienie, nie pozwala na stwierdzenie, że doszło do naruszenia przepisów prawa w tym zakresie.

Bezspornym pozostaje, że sprawy z zakresu działania Referatu Lokalowego prowadzone są w ramach Urzędu Miasta, a dokumenty dotyczące tych spraw składane są zgodnie z obowiązującą drogą służbową i zasadami obiegu dokumentów. Referat Lokalowy funkcjonuje jako komórka organizacyjna Urzędu Miasta, a nie jako odrębny organ administracji publicznej. Sposób rejestracji dokumentów wynika wprost z regulacji ustawowych. Brak dokumentacji dodatkowo utrudnia ocenę, czy w realiach sprawy doszło do uchybienia polegającego na niewykonaniu obowiązku wynikającego z art. 63 KPA.

Rada Miasta dostrzega jednocześnie, że w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami procedury obsługi powinny być możliwie najbardziej uproszczone i dostosowane do ich potrzeb, w szczególności w zakresie organizacji przyjmowania podań i dokumentów. Należy mieć na uwadze, że odległość pomiędzy siedzibą Referatu Lokalowego a punktem przyjmowania dokumentów w Urzędzie Miasta wynosi ponad 1 kilometr, co może stanowić realne utrudnienie dla części mieszkańców. Okoliczność ta, choć istotna z punktu widzenia organizacyjnego i wymagająca działań usprawniających na przyszłość, nie może jednak przesądzać o zasadności skargi w sytuacji braku jednoznacznych dowodów potwierdzających naruszenie obowiązków wynikających z art. 63 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając powyższe na uwadze, a w szczególności brak możliwości jednoznacznego ustalenia, że w dniu 16 października 2024 r. doszło do formalnego wniesienia podania ustnie do protokołu w rozumieniu art. 63 KPA, brak dokumentacji urzędowej potwierdzającej takie wniesienie, Rada Miasta uznała, że

nie zostały wykazane przesłanki świadczące o naruszeniu przepisów prawa, co skutkuje odrzuceniem skargi jako bezzasadnej.